

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4556 DEL 3 GIUGNO 2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 4 GIUGNO 2019.

Verbale della II° adunanza

Il giorno **7 ottobre**, alle **ore 9.00** presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale DIMES dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna – Settore concorsuale – SC 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, per il Settore scientifico disciplinare – SSD MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5891 del 19 luglio 2019:

Presidente: Prof. Paolo Pillastrini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Barbara Zavan – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;
Componente/Segretario: Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4556 del 3 giugno 2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 4 giugno 2019, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 5 settembre, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 di ottobre. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 (venti) minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Handwritten signatures of the commission members, including the President and the Secretary.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. ssa Annalisa Astolfi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. ssa Maria Giulia Bacalini,
Dott. ssa Carmen Ciavarella,
Dott. ssa Elisa Mazzoni,
Dott. ssa Elisa Porcellini,
Dott. ssa Sabrina Valente.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 7 ottobre alle ore 11.00 presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna, per la discussione pubblica.

Alle ore 10.50 la seduta viene tolta.

Bologna, 7 ottobre 2019

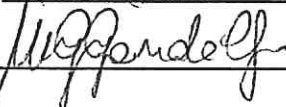
PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini



COMPONENTE Prof.ssa Barbara Zavan



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Annalisa Astolfi

Nata a

La candidata è laureata in Scienze Biologiche e ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Oncologia. Attualmente ricopre il ruolo di tecnico di categoria D a tempo indeterminato presso il Centro Interdipartimentale di Ricerche sul Cancro "Giorgio Prodi" dell'Università di Bologna. Presenta attività didattica in Master universitari di area oncologica; è stata in passato (2005-2007) titolare di insegnamenti, per due AA consecutivi, presso il Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie Molecolari e Industriali; titolare di un Tutorato e correlatrice di tesi di laurea. È stata titolare di una borsa di studio della Fondazione Italiana per la Ricerca sul Cancro della durata di 3 anni, di un assegno di ricerca di ambito onco-ematologico della durata di 23 mesi, e di un ulteriore assegno di ricerca di tre mesi. Nel CV riporta la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca italiani e internazionali anche con responsabilità di coordinamento di rilevanti progetti scientifici. Non risulta titolare di brevetti. Relatrice a congressi nazionali e internazionali. Presenta due premi nazionali e diverse Abilitazioni Scientifiche Nazionali (ASN) a professore di II fascia (06/D3 Malattie del sangue, Oncologia e Reumatologia; 06/G1 Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria infantile; 05/H2 Istologia; 05/E3 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), compresa quella nel Settore Concorsuale (SC) 06/N1 (Scienze Tecniche delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate) in cui è ricompreso il SSD MED/46. È autrice di 118 pubblicazioni in *extenso* e presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Annalisa Astolfi ha svolto attività di ricerca nell'Ateneo di Bologna; la produzione scientifica, è matura, buona ed estesa, in parte congruente con le tematiche del SSD/MED46. Esperienza didattica limitata. La candidata è in possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

La candidata Annalisa Astolfi mostra un profilo scientifico, testimoniato dalle numerose pubblicazioni scientifiche, buono, anche se non interamente coerente con il SSD/MED46. Limitata esperienza didattica. Il suo impegno scientifico è primariamente focalizzato su tematiche onco-ematologiche, come evidenziato dal conseguimento di abilitazioni scientifiche in diversi Settori Concorsuali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

La candidata Annalisa Astolfi mostra produttività e attività scientifica di qualità con apporto individuale continuativo, intenso. L'attività didattica è poco rilevante. Si sottolinea il possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Annalisa Astolfi ha svolto una rilevante attività di formazione e di ricerca, in parte coerente con il SSD MED/46; la estesa produzione scientifica è focalizzata principalmente a tematiche onco-ematologiche; buono l'apporto individuale. Limitata attività didattica. La candidata è in possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1 nel quale è ricompreso il SSD MED/46.

BB MGG PF

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

2) CANDIDATA: **Dott.ssa Maria Giulia Bacalini**

Nata a

La candidata è laureata in Biotecnologie Molecolari ed Industriali, ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologia umana e genetica e un Master in giornalismo e comunicazione istituzionale della scienza dell'Università di Ferrara. Attualmente è titolare di un Contratto di Collaborazione Coordinata e Continuativa presso l'IRCSS Istituto delle Scienze Neurologiche di Bologna.

Presenta attività didattica, risultando titolare per quattro annualità, di un modulo di insegnamento congruente presso il CdL in Bioinformatica della Scuola di Scienze, Università di Bologna. È stata correlatrice di tesi di laurea nella triennale di Biotecnologie. È stata titolare di una borsa di studio della durata di 6 mesi e di assegni di ricerca, parzialmente congruenti, per una durata complessiva di 5 anni e 9 mesi. Buona la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca italiani e internazionali. Non risulta titolare di brevetti. Relatrice a congressi nazionali e a due internazionali. Presenta un premio internazionale e due ASN per professore di II fascia nei SC 05/F1 (Biologia Applicata) e 06/A2 (Patologia Generale e Patologia Clinica). È autrice di 55 pubblicazioni in *extenso* e presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Maria Giulia Bacalini ha svolto attività di ricerca nell'Ateneo di Bologna e presenta una produzione scientifica continuativa, intensa e di buona qualità. È coinvolta in iniziative di imprenditorialità di ambito biotecnologico. Ha svolto una discreta attività didattica prevalentemente in lingua inglese.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

La candidata Maria Giulia Bacalini presenta un curriculum, che in considerazione della giovane età accademica, è rilevante; l'analisi delle pubblicazioni rivela un discreto apporto individuale. Attività didattica in moduli di insegnamento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

La candidata Maria Giulia Bacalini mostra una attività scientifica di buona qualità, caratterizzata da un discreto apporto individuale. L'attività didattica è solo in parte congruente con il SSD MED/46. Si segnala la partecipazione a progetti di imprenditorialità scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

La candidata Maria Giulia Bacalini mostra, in relazione alla giovane età accademica, una produzione scientifica continuativa, intensa e di buona qualità a cui affianca una discreta attività didattica solo in parte congruente con il SSD MED/46.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

3) CANDIDATA: **Dott.ssa Carmen Ciavarella**

Nata a

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Scienze della Salute e poi un Dottorato di Ricerca in Metodologie di Ricerca nelle Malattie Vascolari. Il curriculum inviato dalla candidata è giunto in maniera incompleta, pertanto non risulta possibile procedere alla valutazione di ulteriori titoli (partecipazione a gruppi di ricerca, brevetti, attività didattica, etc.). La candidata presenta 10 pubblicazioni e la tesi di Dottorato ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Carmen Ciavarella presenta a valutazione 10 pubblicazioni, alcune delle quali di buona collocazione editoriale, da cui si può evincere un discreto apporto individuale. Molto buona la tesi di dottorato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

La candidata Carmen Ciavarella, considerando la giovane età accademica, presenta una discreta produttività scientifica, con buon apporto individuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

La candidata Carmen Ciavarella presenta una attività scientifica quantitativamente limitata, ma di buona qualità.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale:

La candidata Carmen Ciavarella presenta, sulla base della documentazione pervenuta, una attività scientifica, limitata, di buon livello e con evidente apporto individuale. Stante l'incompleta trasmissione del curriculum, non è possibile procedere ad ulteriore valutazione.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

4) CANDIDATA: Dott.ssa Elisa Mazzoni

Nata a

La candidata, dopo aver conseguito il Diploma Universitario in Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico, si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche; è in possesso di un Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Oncologia Molecolare – BIO/14 e di un Master di II° livello della Scuola di Ricerca Clinica ed Epidemiologica dell'Università di Ferrara. Attualmente senior scientist presso il Dipartimento di Morfologia, Chirurgia e Medicina Sperimentale, Sezione di Patologia, Oncologia e Biologia Sperimentale, Università di Ferrara. Ha svolto seminari, attività di supporto alla didattica nel SSD BIO/13 ed è stata titolare di insegnamenti nei SSD BIO/13 e BIO/11. È stata correlatrice di tesi di laurea. È stata titolare per diverse annualità di assegni di ricerca nel SSD BIO/13. Buona la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca italiani anche con responsabilità di coordinamento di progetti scientifici. Dichiaro di essere titolare di due brevetti nazionali. Relatrice ad alcuni congressi nazionali. Presenta un premio nazionale. È abilitata a professore di I e II fascia nel Settore Concorsuale 05/F1 (Biologia Applicata), a professore di seconda fascia nei Settori Concorsuali 05/E3 (Biochimica Clinica e Biologia Molecolare), e 06/N1 (Scienze Tecniche delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate), in cui è ricompreso il SSD MED/46. È autrice di 47 lavori in *extenso*, e presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega una lettera di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Elisa Mazzoni ha svolto prevalente attività di ricerca nell'Ateneo di Ferrara; la produzione scientifica, matura, di lunga durata e di buona qualità, è solo in parte congruente con le tematiche del SSD/MED46. Esperienza didattica buona solo marginalmente congruente con il SSD MED/46. La candidata è in possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

Il curriculum della candidata Elisa Mazzoni rivela solida esperienza, maturità scientifica e didattica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona, come del resto l'apporto individuale. La congruenza dei titoli e delle attività didattiche della candidata è solo parziale con il SSD MED/46. È titolare di due brevetti.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

La candidata Elisa Mazzoni presenta attività di ricerca e produzione scientifica di buona qualità, anche se non completamente continuativa, con buon apporto individuale. Attività didattica buona con titolarità di insegnamenti nei SSD BIO/11 e BIO/13. Si segnala il possesso della abilitazione a professore di II fascia nel Settore Concorsuale 06/N1, in cui è ricompreso il SSD MED/46.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata Elisa Mazzoni presenta una buona produttività scientifica, anche se non del tutto continuativa, con buon apporto individuale. Intensa attività didattica in SSD solo marginalmente congruenti con il MED/46. Possiede abilitazione nazionale a professore di II fascia nel Settore Concorsuale 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

5) CANDIDATA: Dott.ssa Elisa Porcellini

Nata a

La candidata è laureata in Scienze Biologiche e ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Oncologia e Patologia Sperimentale. Attualmente titolare di un contratto di collaborazione autonoma presso l'Unità operativa di oncologia medica dell'Ospedale S. Orsola Malpighi di Bologna per lo svolgimento di un progetto dal titolo "Genomic-based triage for target therapy in colorectal cancer". Non presenta documentata attività didattica. È stata titolare di numerosi assegni di ricerca e borse di studio. Dal Curriculum si evince la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca italiani senza responsabilità di coordinamento. Non risulta titolare di brevetti. Non si evince la partecipazione in qualità di relatore ai congressi elencati nel curriculum. Ha vinto una borsa di studio del Progetto Marco Polo. È autrice di 47 lavori in *extenso*, e presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Elisa Porcellini ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Bologna; presenta una produzione scientifica matura, di livello buono, con discreto apporto individuale. Non presenta attività didattica, né abilitazioni scientifiche nazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

Il curriculum della candidata Elisa Porcellini documenta buona e intensa produttività scientifica. Discreto l'apporto individuale. Non viene segnalata attività didattica. Non sono dichiarati brevetti e non si evince la partecipazione in qualità di relatore ad attività congressuali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

La candidata Elisa Porcellini presenta, quantitativamente e in relazione all'età accademica, una discreta produttività scientifica in riviste di buona collocazione editoriale. Non si evince la titolarità di brevetti. Assente attività didattica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata Elisa Porcellini presenta una matura attività scientifica, di buona qualità; la produzione scientifica è di buona intensità e continuativa; discreto l'apporto individuale. Non presenta attività didattica né risulta titolare di brevetti. Non presenta abilitazioni scientifiche nazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

6) CANDIDATA: Dott.ssa Sabrina Valente

Nata a

La candidata è laureata in Scienze Biologiche, ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Metodologie di ricerca nelle malattie vascolari. Titolare di Insegnamento parzialmente congruente con il SSD MED/46 in Patologia Clinica, per due annualità, tuttora in corso, presso il Corso di Laurea in Infermieristica, Campus di Rimini, Università di Bologna; cultore della materia in insegnamenti MED/46; attività di tutor didattico e di tirocinio MED/46, nei Corsi di Studio di Tecniche di Laboratorio Biomedico e di Biotecnologie. Correlatrice di tesi di laurea. È stata titolare di assegni di ricerca per una durata complessiva di sei anni svolgendo attività di ricerca pienamente congruenti con SSD MED/46. Ha partecipato alla attività di ricerca di qualificati gruppi di ricerca italiani. Ha partecipato in qualità di commissario a diverse sedute di laurea presso il Corso di Laurea in Infermieristica di Rimini. Risulta titolare di un brevetto. Relatrice in numerosi congressi nazionali e ad uno internazionale. Presenta un premio internazionale, due premi nazionali ed è abilitata a professore di II fascia nel SC 06/N1 (Scienze Tecniche delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate) in cui è ricompreso il SSD MED/46. È autrice di 30 lavori in *extenso*, due capitoli di libro, di cui uno in lingua inglese; presenta 12 pubblicazioni ai fini della presente valutazione. Allega lettere di referenza.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Paolo Pillastrini:

La candidata Sabrina Valente ha svolto attività di ricerca nell'Ateneo di Bologna e presenta, in relazione all'età accademica, una produzione scientifica continua e di buona qualità. Buono l'apporto individuale. Ottima l'attività didattica pienamente coerente con il SSD MED/46. Titolare di un brevetto. Si segnala il possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Prof.ssa Barbara Zavan:

La candidata Sabrina Valente presenta un curriculum adeguato, caratterizzato da produzione scientifica di buon livello qualitativo e attività didattica pienamente coerente con il SSD MED/46; si segnala la titolarità dell'incarico didattico e la partecipazione ad attività accademiche, quali partecipazioni a commissioni di laurea; titolare di un brevetto; ampia partecipazione come relatore prevalentemente in congressi nazionali.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi:

Il curriculum della candidata Sabrina Valente evidenzia una buona qualità scientifica orientata, in maniera continuativa, su tematiche omogenee; buono l'apporto individuale; esperienza didattica congruente al settore MED/46. Titolare di un brevetto, la candidata è in possesso della abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Giudizio collegiale:

La candidata Sabrina Valente presenta un ottimo curriculum, caratterizzato da buona produttività scientifica, consistente attività didattica, entrambi congruenti con il settore MED/46. La candidata

esibisce un brevetto, la partecipazione attiva ad attività accademiche, e il possesso della abilitazione al ruolo di II fascia nel SC 06/N1 in cui è ricompreso il SSD MED/46, oggetto della presente valutazione comparativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 7 ottobre 2019

PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini



COMPONENTE Prof.ssa Barbara Zavan



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera b) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4556 DEL 3 GIUGNO 2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 4 GIUGNO 2019.

Verbale della III adunanza

Il giorno **7 ottobre**, alle **ore 11.00** presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5891 del 19 luglio 2019:

Presidente: Prof. Paolo Pillastrini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Barbara Zavan – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;
Componente/Segretario: Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. ssa Annalisa Astolfi
- 2) Dott. ssa Maria Giulia Bacalini
- 3) Dott. ssa Carmen Ciavarella
- 4) Dott. ssa Elisa Mazzoni
- 5) Dott. ssa Sabrina Valente

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente la dott.ssa Elisa Porcellini.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 ottobre. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 11.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il **candidato Dott. ssa Annalisa Astolfi**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:



Breve resoconto della attività scientifica e della partecipazione ai progetti di onco-ematologia; tecniche di sequenziamento (next generation sequencing, NGS) in ambito onco-ematologico. Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto [Pillastrini, Castellini, Chiarotto, Fasciani, Marzoni, Vanti, Bertozzi, Gianola Medicine (Baltimore). 2019 Aug;98(33):e16762. "Comparative effectiveness of conservative and pharmacological interventions for chronic non-specific neck pain: Protocol of a systematic review and network meta-analysis"].

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **27/50**, secondo lo schema seguente

PUNTEGGI PER TITOLI E CURRICULUM (max. punti 50)	PUNTI
Dottorato di Ricerca (max. punti 10) La candidata è laureata in Scienze Biologiche e ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Oncologia in data 06/03/2002 presso UniBo che risulta congruente con le tematiche del SSD MED/46 (punti 10)	10
Attività didattica (max. punti 15) Presente pregressa attività didattica in Master universitari di area oncologica, marginalmente congruenti con il SSD MED/46 o SSD affini (punti 0.75). È stata in passato (2005-2007) titolare di insegnamenti, per due AA consecutivi, presso il Corso di Laurea Specialistica in Biotecnologie Molecolari e Industriali (punti 2); titolare di un Tutorato (punti 0.25) e correlatrice di tesi di laurea in 7 Corsi di Laurea (punti 1)	4
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 10) È stata titolare di una borsa di studio FIRC della durata di 3 anni parzialmente pertinente con il SSD/46 (punti 1.5), di un assegno di ricerca di ambito onco-ematologico della durata di 23 mesi (punti 1), e di un assegno di ricerca di tre mesi, pertinente con le tematiche del SSD MED/46 (punti 0.5)	3
Coordinamento / partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max. punti 5) Molto buona la partecipazione a qualificati istituti/gruppi di ricerca italiani e internazionali anche con responsabilità di coordinamento (punti 5) di rilevanti progetti scientifici	5
Titolarietà di brevetti (max. punti 3) Non risulta titolare di brevetti (punti 0)	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 5) Relatore a diversi congressi nazionali (punti 2) e a due internazionali (punti 1)	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (max. punti 2) Presenta due premi nazionali (punti 2), 2 lettere di referenza e 5 ASN, evidenza di una certa ecletticità scientifica	2
TOTALE	27

Dettaglio della valutazione delle pubblicazioni presentate:

Lavoro come risulta dall'elenco delle 12 pubblicazioni presentate	L'originalità, innovatività, rigore metodologico (max. punti 1)	Congruenza con il SSD Med/46 (max. punti 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale del candidato (max. punti)	TOTALE



			(max. punti 1)	1)	
Astolfi A, et al. Cancer Immunol Immunother. 2005 Jun;54(6):599-610	1	1	1	1	4
Astolfi A, et al. Am J Pathol. 2005 Apr;166(4):1205- 16	1	1	1	1	4
Astolfi A, et al. Lab Invest. 2010 Sep;90(9):1285-94	1	1	1	1	4
Pantaleo MA, et al. J Natl Cancer Inst. 2011 Jun 22;103(12):983-7	1	1	1	1	4
Pantaleo MA, et al. Histopathology. 2011 Dec;59(6):1071-80	1	1	1	0.7	3.7
Astolfi A, et al. Oncotarget. 2014 Jan 15;5(1):120-30	1	1	0.5	1	3.5
Astolfi A, et al. Oncotarget. 2015 Dec 1;6(38):40934-9.	1	1	1	1	4
Astolfi A, et al. BMC Genomics. 2015 Nov 3;16:892	1	1	1	1	4
Stacchiotti S, et al. Mol Cancer Res. 2016 Sep;14(9):820-9	1	1	0.5	1	3.5
Pantaleo MA, et al. Mol Cancer Res. 2017 May;15(5):553-562	1	1	1	1	4
Pantaleo MA, et al. Oncoimmunol. 2019. Jun 4. doi:10.1080/2162402X.2019.1617588	1	1	0.5	1	3.5
Urbini M, et al. Genes Chromosomes Cancer. 2019 Mar 19. doi:10.1002/gcc.22753	1	1	0.5	1	3.5
TOTALE	12	12	10	11.7	45.7

Per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 1 + 1**

Il punteggio complessivo attribuibile al candidato per le pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50) è 45.7 + 2= **47.7**

Il punteggio complessivo della candidata è di **punti 74.7/100**

Prova di conoscenza della lingua inglese: **eccellente**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Annalisa Astolfi – La candidata ha svolto attività di formazione e di ricerca in parte congruente con il SSD MED/46; la produzione scientifica è quantitativamente importante ed evidenzia un buon apporto individuale. L'attività didattica è poco rilevante. La candidata è in possesso della abilitazione a professore di II fascia nel SC 06/N1 nel quale è ricompreso il SSD MED/46.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Viene chiamato il **candidato Dott. ssa Maria Giulia Bacalini**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Breve resoconto della attività scientifica svolta dalla candidata presso l'Università di Bologna; partecipazione a progetti di imprenditorialità scientifica; cronobiologia dell'invecchiamento e biomarcatori epigenetici (metilazione del DNA).

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto [Pillastrini, Castellini, Chiarotto, Fasciani, Marzioni, Vanti, Bertozzi, Gianola Medicine (Baltimore). 2019 Aug;98(33):e16762. "Comparative effectiveness of conservative and pharmacological interventions for chronic non-specific neck pain: Protocol of a systematic review and network meta-analysis"].

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **24.45/50**, secondo lo schema seguente

PUNTEGGI PER TITOLI E CURRICULUM (max. punti 50)	PUNTI
Dottorato di Ricerca (max. punti 10) La candidata è laureata in Biotecnologie Molecolari ed Industriali, ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Biologia umana e genetica che risulta congruente con il SSD MED/46 (punti 10) e un Master in giornalismo e comunicazione istituzionale della scienza (punti 0)	10
Attività didattica (max. punti 15) Presenta attività didattica, risultando titolare per 4 annualità, di un modulo di insegnamento con contenuti congruenti con il SSD MED/46 (punti 4). È stata correlatrice di 4 tesi di laurea nella triennale di Biotecnologie (punti 0.8)	4.8
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 10) È stata titolare di una borsa di studio della durata di 6 mesi marginalmente pertinente con il SSD/46 (punti 0.25) e di assegni di ricerca, parzialmente pertinenti, per una durata complessiva di 5 anni e 9 mesi (punti 3)	3.25
Coordinamento / partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max. punti 5) Buona la partecipazione a qualificati istituti/gruppi di ricerca italiani e internazionali (punti 2)	2
Titolarietà di brevetti (max. punti 3) Non risulta titolare di brevetti (punti 0)	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 5) Relatore a 7 congressi nazionali (punti 1.4) e a 2 internazionali (punti 1)	2.4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (max. punti 2) Presenta 1 premio internazionale (punti 2), 7 lettere di referenza e 2 ASN per la seconda fascia nei SC 05/F1 e 06/A2	2
TOTALE	24.45

Dettaglio della valutazione delle pubblicazioni presentate:

Lavoro come risulta dall'elenco delle	risulta 12	L'originalità, innovatività,	Congruenza con il SSD	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	TOTALE
---------------------------------------	------------	------------------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------	--------

PP MGP

pubblicazioni presentate	rigore metodologico (max. punti 1)	Med/46 (max. punti 1)	della collocazione editoriale (max. punti 1)	del candidato (max. punti 1)	
Bacalini MG, et al. Exp. Hematol 3/2012	1	1	1	1	4
Testa R, et al. PloS One, 2015	1	1	1	0.7	3.7
Visone R, et al. Epigenomics 5/2019	1	1	0.5	1	3.5
Bacalini MG, et al. BMC cancer - BMC 5/2014	1	1	1	1	4
Bacalini MG, et al. The journals of gerontology. Series A, Biological sciences and medical sciences 3/2018	1	1	0.5	1	3.5
Gensous N, et al. Experimental gerontology - Elsevier 5/2018	1	1	0.5	1	3.5
Garagnani P, et al. Aging Cell - Wiley Online Library 12/2012	1	1	1	0.7	3.7
Bacalini MG, et a. Aging - Impact Journals 2/2015)	1	1	1	1	4
Guastafierro T, et al. Clinical Epigenetics - BMC 8/2017	1	1	1	1	4
Durso, Df, et al. Oncotarget - Impact Journals 4/2017	1	1	0*	1	3
Horvath S, et al. Aging Cell - Wiley Online Library 6/2018	1	1	1	0.7	3.7
Bacalini MG, et al. Aging - Impact Journals, 2015	1	1	1	1	4
TOTALE	12	12	9.5	11.1	44.6

* Nell'anno 2017, il giornale è stato sospeso da valutazione da parte di JCR e quindi non ha IF.

Per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 1 + 1**, rispettivamente.

Il punteggio complessivo attribuibile al candidato per le pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50) è $44.6 + 2 = 46.6$

Prova di conoscenza della lingua inglese: **eccellente**.

Il punteggio complessivo della candidata è di **punti 71.05/100**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ssa Maria Giulia Bacalini – La candidata presenta una produzione scientifica intensa, continuativa, di buona qualità; discreto l'apporto individuale. L'attività didattica è congruente con il SSD MED/46.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Viene chiamato il **candidato Dott. ssa Carmen Ciavarella**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Breve resoconto della attività scientifica svolta dalla candidata presso l'Università di Bologna; mediatori della infiammazione, cellule staminali e malattie vascolari.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto [Pillastrini, Castellini, Chiarotto, Fasciani, Marzioni, Vanti, Bertozzi, Gianola Medicine (Baltimore). 2019 Aug;98(33):e16762. "Comparative effectiveness of conservative and pharmacological interventions for chronic non-specific neck pain: Protocol of a systematic review and network meta-analysis"].

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 10/50, secondo lo schema seguente

PUNTEGGI PER TITOLI E CURRICULUM (max. punti 50)	PUNTI
Dottorato di Ricerca (max. punti 10) La candidata è laureata in Biologia della salute ed ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Metodologie di ricerca nelle malattie vascolari che risulta del tutto congruente con il SSD MED/46 (punti 10)	10
Attività didattica (max. punti 15)	0
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 10)	0
Coordinamento / partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max. punti 5)	0
Titolarità di brevetti (max. punti 3)	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 5)	0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (max. punti 2)	0
TOTALE	10

Dettaglio della valutazione delle pubblicazioni (11) presentate:

Lavoro come risulta dall'elenco delle pubblicazioni presentate	L'originalità, innovatività, rigore metodologico (max. punti 1)	Congruenza con il SSD Med/46 (max. punti 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max. punti 1)	Apporto individuale del candidato (max. punti 1)	TOTALE
Papi A, et al. Current Cancer Drug	1	1	0.5	0.7	3.2

FP  86

Targets 1/2016					
Ciavarella C, et al. Khalid Ahmed Al- Anazi 1/2019	1	1	0 *	1	3
Valente S, et al. Stem Cell Research & Therapy 1/2014	1	1	1	0.7	3.7
Ciavarella, et al. Frontiers in Cell and Developmental Biology 6/2015	1	1	0 **	1	3
Ciavarella C, et al. Stem Cell Research & Therapy 4/2017	1	1	0.5	1	3.5
Farabegoli F, et al. BioMed Research International 1/2014	1	1	0.5	0.7	3.2
Ciavarella C, et al. Circulation Journal 5/2015	1	1	1	1	4
Ciavarella Carmen, AMS Dottorato- Università di Bologna 5/2015	1	1	0 ***	1	3
Valente S, et al. Stem Cells International, 2016	1	1	1	0.7	3.7
Ciavarella C, et al. Kursad Turksen 1/2016	1	1	0 *	1	3
Pasquinelli Gianandrea et al. G. Faggioli, A. Halliday, R. Pini, E. Gallitto, A. Stella 10/2017)	1	1	0 *	1	3
////	////	////	////	////	////
TOTALE	11	11	4.5	9.8	36.3

PP  

- * Si tratta di un capitolo di libro.
- ** Si tratta di rivista priva di IF.
- *** Si tratta della tesi di Dottorato della candidata.

Per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 0.3 + 0.9** rispettivamente.

Il punteggio complessivo attribuibile al candidato per le pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50) è $36.3 + 1.2 = 37.5$

Prova di conoscenza della lingua inglese: **eccellente**.

Il punteggio complessivo della candidata è di **punti 47.5/100**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ssa Carmen Ciavarella – La candidata presenta un curriculum incompleto, dunque non è possibile valutare l'intera produzione scientifica. Assente documentata attività didattica.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ed in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Viene chiamato il **candidato Dott. ssa Elisa Mazzoni**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Breve resoconto della attività scientifica svolta dalla candidata presso l'Università di Ferrara; ruolo diagnostico e prognostico dei miRNA circolanti in oncologia.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto [Pillastrini, Castellini, Chiarotto, Fasciani, Marzoni, Vanti, Bertozzi, Gianola Medicine (Baltimore). 2019 Aug;98(33):e16762. "Comparative effectiveness of conservative and pharmacological interventions for chronic non-specific neck pain: Protocol of a systematic review and network meta-analysis"].

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **20.4/50**, secondo lo schema seguente

PUNTEGGI PER TITOLI E CURRICULUM (max. punti 50)	PUNTI
Dottorato di Ricerca (max. punti 10) La candidata dopo aver conseguito il Diploma Universitario in Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico, si è laureata in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche. È in possesso di un Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Oncologia Molecolare – BIO/14 (5/3/2007). La tesi in Farmacologia risulta solo in parte congruente con il SSD MED/46 (punti 4). È inoltre in possesso di un Master di II° livello della Scuola di Ricerca Clinica ed Epidemiologica di UniFE	4
Attività didattica (max. punti 15) Ha svolto seminari, attività di supporto alla didattica nel SSD BIO/13 ed è stata titolare di 3 insegnamenti nei SSD BIO/13 e di 2 nel BIO/11, marginalmente congruenti con il SSD MED/46 (punti 2). È stata correlatrice di 15 tesi di laurea (punti 1)	3

PP  

Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 10) È stata titolare per diverse annualità di assegni di ricerca nel SSD BIO/13, solo marginalmente pertinente con il SSD/46 (punti 4.5)	4.5
Coordinamento / partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max. punti 5) Molto buona la partecipazione a qualificati gruppi di ricerca italiani anche con responsabilità di coordinamento (punti 5) di progetti scientifici	5
Titolarità di brevetti (max. punti 3) Dichiara di essere titolare di 2 brevetti nazionali (punti 2)	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 5) Relatore in 7 congressi nazionali (punti 1.4)	1.4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (max. punti 2) Presenta un premio nazionale (punti 0.5), 1 lettera di referenza e ASN nei SC 05/F1 (prima e seconda fascia), 05/E3 (seconda fascia), 06/N1 (seconda fascia)	0.5
TOTALE	20.4

Dettaglio della valutazione delle pubblicazioni presentate:

Lavoro come risulta dall'elenco delle 12 pubblicazioni presentate	L'originalità, innovatività, rigore metodologico (max. punti 1)	Congruenza con il SSD Med/46 (max. punti 1)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max. punti 1)	Apporto individuale del candidato (max. punti 1)	TOTALE
Pancaldi C, et al. Blood 4/2011	1	1	1	0.7	3.7
Aguiari G, et al. Experimental Cell Research 10/1998	1	1	1	0.7	3.7
Mazzoni, et al. Frontiers in cell and developmental biology 6/2018	1	1	0.5	1	3.5
Mazzoni Elisa, et al. Frontiers in Oncology 11/2017	1	1	0.5	1	3.5
Mazzoni Elisa, et al. FASEB JOURNAL 10/2017	1	1	0.5	1	3.5
Mazzoni elisa, et al. Cancer	1	1	0.5	1	3.5

PP  80

Immunology Immunotherapy 9/2017					
Tognon and last name MAZZONI ELISA CANCER 8/2015	1	1	0.5	1	3.5
Rizzo R, et al. Journal of Translational Medicine 7/2016	1	1	0.5	1	3.5
Mazzoni Elisa, et al. Cancer 11/2014	1	1	1	1	4
Mazzoni E, et al. Neuro- Oncology 4/2014	1	1	1	1	4
Mazzoni E, et al. PNAS 10/2012	1	1	1	1	4
Antonelli T, et al. Progress In Neurobiology 10/2007	1	1	1	0.7	3.7
TOTALE	12	12	9	11.1	44.1

Per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 0.8 + 0.8** rispettivamente.

Il punteggio complessivo attribuibile al candidato per le pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50) è $44.1 + 1.6 = 45.7$

Prova di conoscenza della lingua inglese: eccellente.

Il punteggio complessivo della candidata è di **punti 66.1/100**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ssa Elisa Mazzoni – La candidata presenta attività di ricerca e produzione scientifica di buona qualità, anche se non completamente continuativa, con buon apporto individuale. L'attività didattica, intensa, è solo marginalmente congruente con il SSD MED/46. È in possesso della ASN a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Viene chiamato il candidato Dott. ssa **Sabrina Valente**.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Breve resoconto della attività scientifica svolta dalla candidata presso l'Università di Bologna; metodologie per la caratterizzazione ultrastrutturale e immuno-fenotipica delle cellule staminali.

PP  

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto [Pillastrini, Castellini, Chiarotto, Fasciani, Marzioni, Vanti, Bertozzi, Gianola Medicine (Baltimore). 2019 Aug;98(33):e16762. "Comparative effectiveness of conservative and pharmacological interventions for chronic non-specific neck pain: Protocol of a systematic review and network meta-analysis"].

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **33.4/50**, secondo lo schema seguente

PUNTEGGI PER TITOLI E CURRICULUM (max. punti 50)	PUNTI
Dottorato di Ricerca (max. punti 10) La candidata è laureata in Scienze Biologiche, ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Metodologie di ricerca nelle malattie vascolari che risulta congruente con il SSD MED/46 (punti 10)	10
Attività didattica (max. punti 15) Titolare di Insegnamento in Patologia Clinica, per due annualità, presso il Corso di Laurea in Infermieristica, Campus di Rimini, pertinente al SSD MED/46 (punti 4); attività di tutor didattico per 2 tirocini MED/46 nei Corsi di Studio di Tecniche di Laboratorio Biomedico e Biotecnologie (punti 0.5). È stata correlatrice di 2 tesi di laurea (punti 0.4)	4.9
Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 10) È stata titolare di assegni di ricerca, svolgendo attività congruenti con il SSD, per una durata complessiva di 6 anni (punti 10)	10
Coordinamento / partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (max. punti 5) Ha partecipato alla attività di ricerca di qualificati gruppi di ricerca italiani (punti 2)	2
Titolarità di brevetti (max. punti 3) Risulta titolare di un brevetto (punti 2)	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 5) Relatore a 12 congressi nazionali (punti 2) e ad uno internazionale (punti 0.5)	2.5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali (max. punti 2) Presenta 3 lettere di referenza, un premio internazionale nel 2009 (punti 2), un premio nazionale nel 2011 e una ASN per la seconda fascia nel SC 06/N1	2
TOTALE	33.4

Dettaglio della valutazione delle pubblicazioni presentate:

Lavoro come risulta dall'elenco delle 12 pubblicazioni presentate	L'originalità, innovatività, rigore	Congruenza con il SSD Med/46	Rilevanza scientifica della	Apporto individuale del	TOTALE

	metodologico (max. punti 1)	(max. punti 1)	collocazione editoriale (max. punti 1)	candidato (max. punti 1)	
Cavallari G, et al. Cell Transplant 1/2012	1	1	1	0.7	3.7
Lionetti V, et al J Biol Chem 3/2010	1	1	1	0.7	3.7
Simioniuc A, et al. Cardiovasc Res 6/2011	1	1	1	0.7	3.7
Pasquinelli G, et al. Cytotherapy 5/2010	1	1	1	0.7	3.7
Valente S, et al. Ultrastruct Pathol 4/2012	1	1	0.2	1	3.2
Bianchi F, et al. Cell Transplant 1/2013	1	1	1	0.7	3.7
Govoni M, et al. J Tissue Eng Regen Med 10/2014	1	1	1	0.7	3.7
Muscari C, et al. J Cell Mol Med 4/2013	1	1	1	0.7	3.7
Pasquinelli G, et al. Ultrastruct Pathol 10/2013	1	1	0.2	1	3.2
Valente S, et al. Stem Cell Res Ther 1/2014	1	1	1	1	4
Valente S, et al. Ultrastruct Pathol 4/2015	1	1	0.2	1	3.2
Valente S, et al. Stem Cells Int 1/2016	1	1	1	1	4
TOTALE	12	12	9.6	9.9	43.5

Per la consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti **punti 1 + 0.8** rispettivamente.

Il punteggio complessivo attribuibile al candidato per le pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50) è $43.5 + 1.8 = 45.3$

Prova di conoscenza della lingua inglese: **eccellente**.

Il punteggio complessivo della candidata è di **punti 78.7/100**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. ssa Sabrina Valente – La candidata presenta una produzione scientifica coerente e omogenea, di buon livello qualitativo; intensa e matura l'attività didattica; la produttività scientifica e l'attività didattica sono pienamente coerenti con il SSD MED/46; è in possesso della ASN a professore di II fascia nel SC 06/N1.

Il giudizio complessivo della commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

PP  80

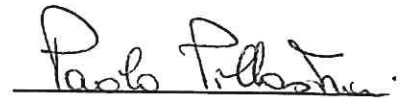
	a	b	c	
Candidata	Punteggi per titoli e curriculum (max. 50 punti)	Punteggi per le 12 pubblicazioni (max. 48 punti)	Punteggi per la consistenza, intensità e continuità temporale (max. 2 punti)	TOTALE (a+b+c)
Sabrina Valente	33.4	43.5	1.8	78.7
Annalisa Astolfi	27	45.7	2	74.7
Maria Giulia Bacalini	24.45	44.6	2	71.05
Elisa Mazzoni	20.4	44.1	1.6	66.1

La Dott. ssa Carmen Ciavarella con punti 47.5/100 non consegue l'idoneità prevista (punti 60/100).

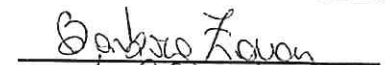
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini



COMPONENTE Prof.ssa Barbara Zavan



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi

